

Gostynin, dnia 25.02.2020 r.

Katarzyna Julia Leśniewska

Radna Powiatu Gostynińskiego

Interpelacja

Przewodnicząca Rady Powiatu Gostynińskiego

Szanowna Pani

Katarzyna Osowicz – Szewczyk

Na portalu gostynin24 pojawił się artykuł pod tytułem: „Walczy o dobre imię swojego dziecka”.

Artykuł dotyczy niepokojącej sytuacji zaistniałej w Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie. W treści artykułu znajduje się informacja, iż matka ucznia z Zespołu Szkół nie może pogodzić się z pomówieniami dyrektora tej szkoły, jakoby jej syn dopuścił się naruszenia prawa.

Link do artykułu:

<https://gostynin24.pl/index.php/item/3464-walczy-o-dobre-imie-swojego-dziecka>

Poproszę o przedłożenie informacji w zakresie:

1. Wskazania ilości uczniów uczących się w Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w latach 2020, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014.
2. Udzielenia informacji: Czy szkoła o zaistniałej sytuacji podejrzenia zniszczenia kurtki przez ucznia poinformowała rodziców ucznia? Jeżeli tak to w jakim terminie od momentu zaistnienia zdarzenia i w jaki sposób – telefonicznie, na piśmie, inny?
3. Czy wobec ucznia dopuszczono się ze strony dyrekcji wskazanych w artykule, a podnoszonych przez matkę szkalowania i oczerniania?
4. Czy matka ucznia została poinformowana o dacie przeprowadzonej konfrontacji, czy taka konfrontacja odbyła się, czy matka ucznia uczestniczyła w konfrontacji?
5. Czy doszło do zaniedbań proceduralnych, których dopuścił się dyrektor szkoły wobec ucznia oraz jego matki na co wskazuje w artykule matka ucznia?
6. Na jakiej podstawie dyrektor szkoły wskazał ucznia jako winnego zdarzenia?
7. Czy udzielono dostępu uczniowi oraz jego matce do monitoringu, na którym miał znaleźć się materiał dowodowy wskazujący ucznia jako sprawcę zdarzenia? Matka w artykule wypowiada się, iż odmówiono jej takiej możliwości.
8. Jakie działania podjął w tej sprawie Starosta Gostyniński? Matka w artykule wskazuje na potrzebę pilnej interwencji oraz niedopuszczalny sposób traktowania rodzica dziecka niepełnoletniego.
9. Wyjaśnienie, czy matka ucznia została zaproszona na spotkanie z policjantem i innymi rodzicami, jeśli tak to przez kogo i w jaki sposób (pisemnie, telefonicznie, inny sposób)? Czy prośba matki ucznia o umożliwienie obecności podczas tego spotkania została uwzględniona?
10. Wyjaśnienie, na jakiej podstawie uczeń został ukarany w momencie, kiedy nie skończyło się postępowanie wyjaśniające? Czy zastosowane zostało w tym przypadku domniemanie niewinności i prawo do złożenia wyjaśnień i obrony?

11. Wyjaśnienie, czy zostało złamane przez dyrekcję szkoły prawo ucznia, co w artykule sugeruje matka ucznia, a także, czy zostały naruszone przepisy RODO?
12. Wyjaśnienie, czy dyrektor szkoły nie może samodzielnie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie przez rodzica ucznia, tylko musi korzystać z pomocy radcy prawnego? Z jakich środków pokrywane są koszty poniesione na reprezentowanie dyrekcji szkoły przez radcę prawnego w sytuacji, kiedy sprawa dotyczy zniszczenia kurtki jednego uczniów? Czy nie jest to niepotrzebne obciążanie budżetu szkoły – korzystanie przez dyrekcję z radcy prawnego, a tym samym zwiększanie wydatków Powiatu Gostynińskiego z przeznaczeniem na działalność tejże placówki? Czy zaistniałej sytuacji nie można było rozwiązać z uwzględnieniem praw ucznia, praw rodzica, w sposób polubowny?
13. Wyjaśnienie, czy dyrektor szkoły ma/prowadzi godziny dydaktyczne? Jeżeli tak, czy jest to zgodne z uchwałą Rady Powiatu?
14. Wskazanie, czy nie istnieją przesłanki ku temu, by działania dyrekcji Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gostyninie (sprawy sądowe, itd.) uznać za godzące w dobre imię szkoły, powodujące destabilizację w jej funkcjonowaniu w zakresie dydaktycznym, wychowawczym i opiekuńczym?

Z poważaniem,

Małgorzata Jesniarska