



Starosta Gostyniński

Gostynin, dnia 11.03.2020 r.

OR.0003.29.2020

**Pani
Katarzyna Julia Leśniewska
Radna Powiatu Gostynińskiego**

W odpowiedzi na Pani interpelacje, które wpłynęły do Starosty w dniu 27.02.2020 w sprawie:

1. przeniesienia stowarzyszeń/ kół, w tym Związku Wysiedlonych Ziemi Łódzkiej Koło w Gostyninie,
2. remontu lokalu, w którym działalność społeczną prowadzą stowarzyszenia/koła, w tym Związek Wysiedlonych Ziemi Łódzkiej,
3. uroczystości otwarcia Środowiskowego Domu Samopomocy w Gostyninie,
4. pracownika Starostwa Powiatowego w Gostyninie oraz materiałów fotograficznych,
5. spraw sądowych w Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gostyninie,
6. artykułu zamieszczonego na portalu gostynin24 dot. zaistniałej sytuacji w Zespole Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gostyninie,
7. realizacji zadań z zakresu prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej,

informuję, że

Ad. 1.

Użyte przez Panią w interpelacji sformułowanie „budynku na ul. Dmowskiego” poczytuję jako omyłkę pisarską i odczytuję z kontekstu jej treści, że chodzi o lokalizację „ul. Ozdowskiego 1a”.

- 1) Główną przyczyną przeniesienia stowarzyszeń/kół z pomieszczenia, które zajmowały przy ul. Dmowskiego 13 była coraz większa ilość zadań nakładanych do realizacji na samorząd terytorialny. W związku z tym, w budynku administracyjnym Starostwa brakowało pomieszczeń biurowych przeznaczonych pod potrzeby administracyjne Urzędu.
- 2) Stowarzyszenia, które zostały przeniesione do lokalu przy ul. Ozdowskiego 1a: Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej, Związek Inwalidów Wojennych RP, Związek Wysiedlonych Ziemi Łódzkiej oraz Stowarzyszenie Dzieci Wojny w Polsce. Na dzień udzielenia odpowiedzi jedna z organizacji ustnie zrezygnowała z zajmowanego lokalu.
- 3) Powiat nie jest zobowiązany do zapewnienia lokalu na działalność statutową stowarzyszeń. Przedstawiciele stowarzyszeń i kół mają stałe wsparcie Starostwa w zakresie organizacji posiedzeń, spotkań i uroczystości okolicznościowych, na organizację których korzystają z sali konferencyjnej Starostwa.

STAROSTWO POWIATOWE W GOSTYNINIE

09-500 Gostynin, ul. Dmowskiego 13, Sekretariat: tel. (24) 235 79 81, fax. (24) 235 79 85
www: gostynin.powiat.pl, email: starosta@gostynin.powiat.pl
NIP 971-05-39-078, Regon 611015313

Uprzejmie informuję, że wystąpię do Burmistrza Miasta Gostynina w celu zapewnienia lokalu na działalność statutową organizacji.

- 4) Uprzejmie informuję, że cały budynek przy ul. Ozdowskiego 1a jest poddany pracom remontowym, które nadal trwają i będą kontynuowane w ramach środków zabezpieczonych w Budżecie Powiatu.

Ad. 2.

Odpowiedź udzielona w Ad. 1 pkt 4.

Ad. 3.

Zaproszenie na uroczyste otwarcie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Gostyninie skierowane było do Przewodniczącej Rady Powiatu Gostynińskiego oraz Radnych Powiatu i zostało odczytane na Sesji w dniu 27 lutego 2020 r.

Ad. 4.

1. Osoba wskazana w pytaniu nie jest zatrudniona w Starostwie Powiatowym w Gostyninie,
2. Osoba wskazana w pytaniu nie była zatrudniona w styczniu 2020 r. w Starostwie Powiatowym w Gostyninie,
3. Dokumentację fotograficzną lub filmową z ważniejszych wydarzeń Powiatu Gostynińskiego przygotowuje Wydział Promocji i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Gostyninie, do przygotowywania której wyznaczony jest jeden pracownik,
4. Zdjęcia na stronę Starostwa Powiatowego z wydarzeń, które były dokumentowane osobiście wybierał Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju. Wspomniana w pytaniu cenzura pracownikom Starostwa nie jest wiadoma - tak sprecyzowane polecenie nigdy nie zostało przekazane.

Ad. 5.

Na podstawie informacji uzyskanych od Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Gostyninie informuję, że

1. W latach 2016-2018 szkoła nie ponosiła kosztów procesów sądowych. W latach 2019-2020 koszty sądowe realizowane są zgodnie z zawartymi przez dyrektora szkoły umowami na świadczenie usług obsługi prawnej.
2. Wyrokiem sądu zostały przywrócone dwie nauczycielki do pracy od 17 grudnia 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. Szkoła wykonała należne płatności zgodnie z wyrokami sądu.
3. Tak prowadzone są obecnie sprawy sądowe przeciwko pracodawcy przez trzech zwolnionych nauczycieli szkoły i jednego zatrudnionego w placówce koszt zgodnie z zawartymi przez dyrektora umowami na świadczenie usług obsługi prawnej.
4. Odpowiedzi na pytanie udzielono w pkt 1 i 2.
5. Szkoła posiada jednego pełnomocnika.

Ad. 6.

W toku badania sprawy i dostępnych dokumentów uzyskano następujące informacje:

1. Liczba uczniów Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej – Curie kształtowała się w następujący sposób:
 - 30.09.2014r. – 429 uczniów/rok szkolny 2014/2015
 - 30.09.2015r. – 386 uczniów/rok szkolny 2015/2016
 - 30.09.2016r. – 350 uczniów/rok szkolny 2016/2017
 - 30.09.2017r. - 350 uczniów/rok szkolny 2017/2018
 - 30.09.2018r. – 335 uczniów/rok szkolny 2018/2019
 - 30.09.2019r. - 424 uczniów/rok szkolny 2019/2020

(według sprawozdań SIO na dzień 30 września z przeliczeniem na rok szkolny).
2. Wychowawczynie klasy niezwłocznie po podjęciu informacji, poinformowała matkę ucznia o podejrzeniu dokonania czynu zniszczenia kurtki. Pierwszą rozmowę telefoniczną

wychowawczynie przeprowadziła z matką w dniu 22 stycznia 2020 r. Wychowawca klasy poinformował rodziców ucznia telefonicznie – na etapie prowadzenia czynności wyjaśniających i w kolejnych dniach przekazał informacje wykorzystując środki komunikacji : rozmowa telefoniczna, wiadomość tekstowa SMS i wiadomość w e-dzienniku.

3. Na podstawie przeprowadzonej analizy nie można stwierdzić, iż ze strony dyrekcji dochodziło do zjawisk wymienionych w pytaniu czyli „... szkalowania i oczerniania”.
4. Nie przeprowadzano konfrontacji z uwagi na zakaz matki na rozmowę syna z Dyrekcją bez jej udziału. Matka ucznia nie uczestniczyła w zebraniu klasowym, nie pojawiła się również w innym terminie u wychowawczynie, mimo iż składała w szkole kolejne pisma. W spotkaniu z Policjantem uczestniczyła Pani Dyrektor i Wychowawca klasy. Konfrontacja nie była planowana i w związku z tym nie miała miejsca.
5. Przeprowadzona analiza zdarzeń nie pozwala stwierdzić, iż w postępowaniu doszło ze strony Dyrekcji do zaniedbań proceduralnych.
6. Nie można stwierdzić, iż Dyrektor szkoły wskazywała winnego zdarzenia. Karę zgodnie ze Statutem Szkoły nałożył wychowawca klasy w oparciu o posiadaną wiedzę o sprawcy zdarzenia w chwili jej nakładania.
7. Szkoła nie udostępniła materiału z monitoringu. Matka oraz uczeń zostali poinformowani, iż monitoring wizyjny nie obejmuje pomieszczeń szatni, gdzie doszło do zniszczenia kurtki.
8. Starosta Gostyniński natychmiast po podjęciu informacji o zdarzeniu podjął następujące działania wyjaśniające: przeprowadzono analizę treści pism oraz wezwano Dyrektora ZS im. M. Skłodowskiej – Curie w Gostyninie do przedstawienia wyjaśnień w sprawie zajścia na terenie szkoły. Zebrano i przeanalizowano materiał przedstawiający działania w przedmiotowej sprawie jakie podjęła Szkoła, wychowawca ucznia pokrzywdzonego oraz wychowawca ucznia wskazanego jako sprawcę czynu. Dokonano analizy dokumentacji wewnętrznej w zakresie RODO, dziennika elektronicznego, kontaktu z policjantem w w/w sprawie. Przeprowadzono rozmowę z wizytatorem Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku o zaistniałej sprawie i działaniach podejmowanych w tym zakresie. Poproszono Dyrekcję do podjęcia dodatkowych działań w kierunku wyjaśnienia matce ucznia wszelkich wątpliwości, aby zażegnać eskalacji konfliktu. Starosta Gostyniński udzielił odpowiedzi na wszystkie pisma skierowane do jst w tej sprawie, jednocześnie zgłosił gotowość uczestniczenia w rozmowach pomiędzy szkołą, a matką ucznia.
9. Spotkanie z Policjantem nie miało charakteru przesłuchań i odbyło się bez udziału uczniów i rodziców. W spotkaniu uczestniczył dyrektor i wychowawca klasy.
10. Kara nałożona na ucznia przez wychowawcę klasy wynika ze Statutu Szkoły i podyktowana była wiedzą o sprawcy zdarzenia w chwili jej nakładania.
11. Analiza dostępnej dokumentacji nie pozwala stwierdzić, iż doszło do złamania prawa ucznia i przepisów RODO.
12. Dyrektor szkoły w pełni odpowiada za swoje działania i decyduje o sposobie i formie udzielania odpowiedzi. Nie stwierdzono, aby konsultacja z radcą prawnym w przedmiotowej sprawie generowała dodatkowe koszty dla szkoły. Nie stwierdzono, aby doszło do złamania praw ucznia czy rodzica, natomiast dokumentacja wskazuje, iż zabrakło chęci kontaktu osobistego.

Pierwsze spotkanie matki ucznia z dyrektcją, wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym odbyło się w dniu 3 marca 2020r. mimo, iż matka ucznia wielokrotnie pojawiała się w sekretariacie szkoły zostawiając kolejne pisma dotyczące przedmiotowej sprawy. Ponadto matka nie uczestniczyła w zebraniu klasowym ani w innym dogodnym dla siebie terminie aby podjąć próbę wyjaśnienia sprawy.

13. W roku szkolnym 2019/2020 ze względu na podwójny rocznik klas pierwszych doszło do zwiększenia liczby godzin dydaktycznych. Niestety ograniczenia kadrowe oraz przypadki losowe spowodowały, iż we wszystkich szkołach powiatowych, a także w wielu szkołach na terenie działania Kuratorium Oświaty Delegatura w Płocku wystąpiły znaczące problemy kadrowe min. w zakresie nauczycieli geografii. Mimo podjętych natychmiastowych działań w zakresie pełnego zabezpieczenia kadrowego nie udało się znaleźć nauczyciela geografii na 6 godz. lekcyjnych w Zespole Szkół im. M. Skłodowskiej – Curie w Gostyninie. Po konsultacji z organem nadzoru pedagogicznego oraz po wyczerpaniu wszelkich możliwości, dokonano warunkowego udzieleniu zgody na nauczanie 6 godzin geografii przez Dyrektora ZS. im. M. Skłodowskiej – Curie w Gostyninie. Powyższe było koniecznym działaniem ze względu na obowiązek realizacji podstawy programowej przez uczniów i braku innych możliwości formalno – prawnych.
14. Analiza dokumentacji oraz dotychczasowych działań Dyrektora ZS im. M. Skłodowskiej – Curie w Gostyninie nie pozwala na stwierdzenie, że istnieją przesłanki, o które Pani pyta tj. „... uznać działania dyrekcji za godzące w dobre imię szkoły, powodujące destabilizację w jej funkcjonowaniu w zakresie dydaktycznym, wychowawczym i opiekuńczym.”

Ad. 7.

1. Prowadzenie biblioteki publicznej nie należy do zadań Starostwa Powiatowego w Gostyninie. Zgodnie z ustawą z dnia 27 czerwca 1997r. o bibliotekach (Dz. U. z 2019r. poz. 1479) to do zadań powiatu należy prowadzenie powiatowej biblioteki publicznej.
2. Środki finansowe z budżetu Starostwa Powiatowego w Gostyninie nie były przekazywane na realizację zadania powiatowej biblioteki publicznej do roku 2017, jak również w latach późniejszych, gdyż nie jest to zadanie urzędu tylko jednostki samorządu terytorialnego.
3. Do 1 września 2017 r. zadanie z zakresu prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej nie było realizowane na terenie Powiatu Gostynińskiego.
4. Starostwo Powiatowe w Gostyninie nigdy nie ponosiło kosztów związanych z zadaniem z zakresu prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej, natomiast koszty takie ponosi Powiat Gostyniński od 1 września 2017r. do czasu obowiązywania stosownego porozumienia na realizację zadania.
5. Nie jest kompetencją Starosty nadzorowanie działań Radych, w tym przewodniczących Komisji Rady.

STAROSTA GOSTYNIŃSKI
Arkadiusz Boruszewski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pani Katarzyna Osowicz – Szewczyk
Przewodnicząca Rady Powiatu Gostynińskiego
3. A/a