

UCHWAŁA NR IX/41/2019
RADY POWIATU GOSTYNIŃSKIEGO
z dnia 23 MAJA 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na naruszenie przez Starostę Gostynińskiego
praworządności i interesów skarżących.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania
administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2096) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia
5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2019 r poz.511) Rada
Powiatu Gostynińskiego uchwala, co następuje:

§1.

Po rozpatrzenia skargi Adwokata Z M pełnomocnika
skarżących i zajęciu stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na
działanie Starosty Gostynińskiego uznaje skargę za bezzasadną

§2.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Gostynińskiego
Katarzyna Głowacz-Szewczyk

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2019 r. do Rady Powiatu Gostynińskiego wpłynęła skarga z dnia 28 lutego 2019 r. złożona przez adw. Z M działającego w imieniu I K, oraz M. S w związku z naruszeniem przez Starostę Gostynińskiego praworządności oraz interesów skarżących wraz z wnioskiem o wznowienie postępowania.

Skarga dotyczyła postępowania administracyjnego toczącego się przed Starostą Gostynińskim o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na budowę, zakończonego wydaniem decyzji nr 1/2019 Starosty Gostynińskiego z dnia 9 stycznia 2019 r., stwierdzającej wygaśnięcie decyzji o pozwoleniu na budowę z dnia 5 listopada 2002 r. nr UAB 7351-460/2002. Skarżący nie zostali do ww. postępowania dopuszczeni przez organ w charakterze strony, co ich zdaniem naruszyło art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego i tym samym ich interes jako właścicieli nieruchomości co do której toczyło się postępowanie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. W przedmiotowym postępowaniu Starosta Gostyniński ustalił, że roboty budowlane objęte decyzją nr UAB 7351-460/2002 z dnia 5 listopada 2002 r. zostały rozpoczęte w dniu 29 listopada 2002 r. Inwestor wykonał fundamenty budynku gospodarczego, po czym prace zostały przerwane i nie kontynuowano ich później. Organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wydawał dziennika budowy dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego objętego ww. decyzją, a Inwestor nie złożył zawiadomienia o rozpoczęciu budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Co więcej, Inwestor poinformował organ, że godzi się na wygaszenie przedmiotowego pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W postępowaniu zakończonym decyzją nr 1/2019 Starosty Gostynińskiego z dnia 9 stycznia 2019 r. stroną był inwestor - właściciele nieruchomości w okresie objętym postępowaniem, tj. w latach 2002-2005. Decyzja powyższa stanowiła wyłącznie potwierdzenie zaistniałego skutku materialnoprawnego powstałego w 2004 roku. Fakt więc, że skarżący nabyli nieruchomość dopiero w dniu 3 czerwca 2014 r. nie ma wpływu na wynik postępowania, a o ni sami mogą mieć wiedzę wyłącznie co do stanu prawnego i faktycznego po tej dacie. Tym samym nie zaistniała żadna przesłanka do uznania, że powinni być oni stroną przedmiotowego postępowania i że wygaśnięcie decyzji ma wpływ na ich interes prawny. Skoro więc nie zostali uznani za stronę, nie mogła im zostać doręczona decyzja, ponieważ tego rodzaju uprawnienie przysługuje wyłącznie stronom postępowania. Starosta Gostyniński działał w tym zakresie w granicach prawa i nie zostały naruszone ani przepisy prawa materialnego, ani proceduralnego.

W związku z powyższym zarzuty podniesione w skardze zostały wyjaśnione i należy ją uznać za bezzasadną, zawiadamiając o tym skarżących. Jednocześnie na zasadzie art. 238 § 1 w zw. z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Gostynińskiego zobowiązana jest pouczyć skarżących, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na uwadze, iż skarżący nie zostali uznani za stronę postępowania nie są uprawnieni do wnioskowania o wznowienie postępowania z tych właśnie powodów.


PRZEDSIĘWZYMCA
Rada Powiatu Gostynińskiego
Katarzyna Dzwic-Szewczyk