

z dnia 21 listopada 2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Gostynińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2019 r poz.511 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2096 ze zm) Rada Powiatu Gostynińskiego uchwala, co następuje:

§1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani C. K. na działanie Zarządu Powiatu Gostynińskiego i zajęciu stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Gostynińskiego uznaje skargę za bezzasadną.

§2.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Gostynińskiego**

Katarzyna Osowicz-Szewczyk

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2019 roku do Rady Powiatu Gostynińskiego wpłynęła skarga Pani C K na działanie Zarządu Powiatu Gostynińskiego, w której zarzuciła, iż w dniu 22 sierpnia 2019 roku, podczas sesji Rady Powiatu Gostynińskiego członkowie Zarządu Powiatu Gostynińskiego: starosta Arkadiusz Boruszewski, wicestarosta Maria Wróblewska, członek zarządu powiatu Wiesław Wojtalewicz naruszyli art. 21 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym w ten sposób, iż wzięli udział w głosowaniu nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Gostynińskiego. Zdaniem skarżącej w takich przypadkach radni podlegają wyłączeniu z mocy prawa. Ponadto C K zarzuciła, iż, w dniu 14 sierpnia 2019 roku Zarząd Powiatu Gostynińskiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Gostynińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Powiatu Gostynińskiego, mimo że w takich przypadkach członkowie zarządu powiatu także podlegają wyłączeniu z mocy prawa.

Przedmiotowa skarga podlega rozpoznaniu przez Radę Powiatu w formie uchwały na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 roku poz. 511 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.).

Komisja, Skarg Wniosków i Petycji po gruntownej analizie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie doszukała się w postępowaniu Zarządu Powiatu Gostynińskiego przesłanek wskazujących na naruszenie art. 21 ust.7 ustawy o samorządzie powiatowym. Zważyć należy, iż w zasadzie każda uchwała podjęta przez radę powiatu, w mniejszym lub większym stopniu dotyczy będzie samych radnych, są bowiem oni członkami powiatowej wspólnoty samorządowej. Analizując przepis art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, należy mieć na uwadze zjawiska o charakterze indywidualnym, odnoszące się jednoznacznie do sytuacji prawnej konkretnego radnego czy kilku radnych. Istotną przesłanką wskazującą na sytuację, w której radny winien wyłączyć się z udziału w głosowaniu, będzie sytuacja związana z jego interesem majątkowym, a więc taka, która prowadzić będzie do przysporzenia lub uszczuplenia jego majątku. Przywołać w tym miejscu należy pogląd profesora Michały Kuleszy na tle podobnego przepisu zawartego w ustawie o samorządzie gminnym, że przepis ten dotyczy wyłącznie głosowań w sprawach, "których przedmiotem jest stosunek prawny pomiędzy gminą a radnym, a więc stosunek "zewnętrzny", w którym stroną dla radnego jest gmina, jako podmiot prawa, reprezentowany przez swoje organy. Warto podkreślić także, że w doktrynie bezsporne jest, iż głosowanie w sprawie obsady personalnej w zarządzie powiatu czy komisji rady powiatu nie dotyczy interesu osób kandydujących. Podobnie rzecz się ma z głosowaniem w sprawie absolutorium dla zarządu, w którym mogą uczestniczyć jego członkowie. Odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi absolutorium, co jest z kolei równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu. W przypadku rozpatrywania skargi w trybie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym w związku z art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego taka sankcja nie występuje. Skoro zatem udział członków zarządu powiatu w głosowaniu nad absolutorium nie stanowi naruszenia art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, to tym bardziej nie stanowi

takiego naruszenia udział w głosowaniu objętym skargą P. C. K. , gdzie negatywne skutki w razie uznania skargi za zasadną dla członków zarządu powiatu są zdecydowanie mniejsze i nie powodują automatycznego rozpoczęcia procedury odwołania zarządu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zaprezentowane powyżej stanowisko potwierdza brak wszczęcia postępowania nadzorczego przez Wojewodę Mazowieckiego odnośnie uchwały, w głosowaniu nad którą brali udział członkowie Zarządu Powiatu.

Co do kwestii wyrażenia opinii przez Zarząd Powiatu odnośnie projektu uchwały w sprawie rozpoznania skargi na Zarząd Powiatu, należy wskazać, iż zgodnie z §26 ust. 4 w związku z §26 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Gostynińskiego projekty uchwał zgłaszane przez komisje Rady wymagają zaopiniowania przez Zarząd Powiatu. Wyrażenie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu stanowiło zatem realizację obowiązku przewidzianego w statucie.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę należy uznać za całkowicie bezzasadną i podjęcie uchwały przedmiotowej treści jest zasadne.

Działając na podstawie art.238 par.1 kpa, pouczam o treści art.239 kpa, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Gostynińskiego

Katarzyna Osowicz-Szewczyk