

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Gostynińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 753) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) Rada Powiatu Gostynińskiego uchwała, co następuje:

§1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani C. K. na działanie Starosty Gostynińskiego i zajęciu stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu Gostynińskiego uznaje skargę za bezzasadną.

§2.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Gostynińskiego
Katarzyna Osowicz-Szewczyk

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 kwietnia 2021 roku Pani Cecylia Karpińska, wniosła kolejną skargę na działalność byłego i obecnego starostę gostynińskiego skierowaną do Rady Powiatu w Gostyninie, z zarzutem braku podjęcia uchwały w przedmiocie jej uprzedniego pisma z dnia 20 lutego 2020 roku.

Autorka skargi wielokrotnie powielając te same zarzuty, z różnych obszarów działalności Powiatu Gostynińskiego, z którymi zapoznawała się prowadząc obsługę prawną – wplata nieustannie problem zawieranych umów na doradztwo prawne z innymi prawnikami.

Wszelkie poruszane przez Panią Cecylię Karpińską zarzuty zawarte w pismach z dnia 20.02.2020 roku i 21.04.2021 roku znajdowały swoje odzwierciedlenie w poprzednich skargach, których rozpatrywane były przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w wyniku czego podjęto cztery uchwały:

1. Uchwała nr XXXIV/150/2017 Rady Powiatu Gostynińskiego z dnia 28 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Gostynińskiego.
2. Uchwała XXXVI/165/2017 Rady Powiatu Gostynińskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Gostynińskiego.
3. Uchwała nr VI/30/2019 z 21 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostynińskiego.
4. Uchwała nr VIII/39/2019 Rady Powiatu Gostynińskiego z dnia 25 kwietnia 2019 w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale nr VI/30/2019 z 21 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Gostynińskiego.

Radni powiatu gostynińskiego w powyższych przypadkach uznali o bezzasadności skarg, szczegółowo uzasadniając taką decyzję.

W związku z tym, iż pismo z dnia 20.02.2020 r. dotyczy materii wielokrotnie powtarzanej a skarżąca jedynie ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu nie widziała wówczas podstaw do podjęcia kolejnej uchwały. Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Jeśli skarżący wnosi kolejną skargę mającą ten sam przedmiot, bez wskazania nowych okoliczności, organ może skorzystać z uproszczonej procedury, w ramach której nie ma obowiązku sporządzenia zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, lecz może poprzestać na sporządzeniu odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy, o której nie musi zawiadamiać skarżącego. Ponownie wniesiona skarga może być

załatwiona w powyższy sposób tylko wtedy, gdy jej przedmiot w pełni pokrywa się z wcześniej wniesioną skargą.

Powyższa uproszczona procedura w praktyce będzie znajdować zastosowanie do skarg powtarzających się w sposób uporczywy, ponawianie skargi niezawierającej żadnych nowych treści, nie przyjmując do wiadomości przyczyn odmownego załatwienia skargi. Organ, rozpatrując taką skargę, ma jedynie obowiązek zbadania, czy podtrzymuje zajęte poprzednio stanowisko, a jeśli tak – uczynienia o tym stosownej adnotacji w aktach sprawy (H. Knysiak-Molczyk [w:] *Pozainstancyjne...*, red. M. Romańska, s. 495–496).

Jeśli skarżący co prawda ponawia poprzednio podniesione zarzuty, jednak odmiennie je argumentuje lub uzupełnia poprzednią argumentację, do skargi nie znajdzie zastosowania omawiana regulacja. W związku z faktem, iż skarżąca w piśmie z dnia z dnia 21 kwietnia 2021 roku formułuje, oprócz powielanych już wielokrotnie zarzutów, swoje niezadowolenie wobec działania Komisji Skarg wniosków i petycji w zakresie jej procedowania, Komisja podkreśla, że podjęła działania zmierzające do pełnego wyjaśnienia okoliczności sprawy. W tej sytuacji zasadnym jest podjęcie kolejnej uchwały.

Zupełnie niezrozumiałe jest żądanie skarżącej dotyczące dostarczenia w trybie dostępu do informacji publicznej umowy zawartej przez Zarząd Powiatu w przedmiocie obsługi prawnej. Autorka skargi nie wyjaśnia dlaczego żąda tych dokumentów skoro je posiada a nawet załącza kserokopie tych umów do swoich pism.

Również wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej dotyczący przekazania protokołów z posiedzeń zarządu powiatu nie spełnia wymagań zawartych w ustawie z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wniosek zbyt ogólny, niesprecyzowany, niepozwalający ustalić treści żądania wnioskodawcy, wniosek, co do którego zakresu żądania istnieją wątpliwości i nie można jednoznacznie stwierdzić, jakiej informacji oczekuje wnioskujący – to wówczas, co do zasady takiego wniosku nie traktujemy jako wniosku o informację publiczną. Organ nie ma w obowiązku rozpatrywania w tym trybie każdego pisma, w tym zwłaszcza takiego, które formalnie i jedynie subiektywnie w ocenie wnioskodawcy stanowi wniosek o informację publiczną. Skarżąca nie wskazała jakich informacji oczekuje, które były przedmiotem obrad Zarządu Powiatu.

Komisja rozpatrując skargę z dnia 21.04.2021 roku zwróciła się do Zarządu Powiatu w Gostyninie z zapytaniem, czy w zakresie powielanych już wielokrotnie zarzutów skarżącej, pojawiły się jakieś nowe okoliczności lub wystąpiły zdarzenia, które uzasadniałyby zmianę odpowiedzi lub stawiałyby sprawę w nowym świetle. Z uzyskanych informacji wynika, iż powyższa sytuacja nie miała miejsca.

Jednocześnie, działając na podstawie art.238 par.1 KPA, pouczamy o treści art.239 KPA, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Gostynińskiego
Katarzyna Osowicz-Szewczyk